

DERINIMO PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIETOS SAVIVALDOS ĮSTATYMO NR. I-533 3, 8, 12, 15, 17, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 63, 67 IR 68 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VIETOS SAVIVALDOS ĮSTATYMO NR. I-533 20, 35, 67 IR 68 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XIV-2006 3 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SAVIVALDYBIŲ INFRASTRUKTŪROS PLĖTROS ĮSTATYMO NR. XIII-2895 12 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabų ir pasiūlymų įvertinimą
1.	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, 2023-09-15, Nr. D8(E)-5337	<p><i>Dėl Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 3, 8, 12, 15, 20, 21, 22, 25, 27, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 63, 67 ir 68 straipsnių pakeitimo įstatymo (toliau - VSĮ projektas)</i></p> <p>Siūloma suderinti Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 27 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIVP-2609, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 23, 32 ir 40 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIVP-2610 ir Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 6, 18, 20, 24 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIVP-2611 projektų formuluotes, susijusias su numatomu savivaldybės vykdomosios funkcijos perdavimu savivaldybės merui ir bendrinio įgaliojimo suteikimu dalį mero funkcijų perduoti savivaldybės administracijos direktoriui, o kituose įstatymuose nustatytais atvejais, gavus savivaldybės administracijos direktoriaus pritarimą, įgalioti ir kitą savivaldybės administracijos valstybės tarnautoją atlikti mero kompetencijai priskirtus veiksmus.</p>	<p>Neatsižvelgta. Aplinkos ministerijos nurodyti projektai yra svarstomi Seime, dėl šių projektų yra parengta ir derinama Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvada (TAIS Nr. 23-10552(3)). Šių įstatymų projektų tikslas – mažinti ypač didelės apimties savivaldybės merų funkcijas, kurių vykdymą sunku užtikrinti vienam asmeniui, ir numatyti galimybę įgalioti šias pareigas atlikti savivaldybės administracijos direktorių ar kitą valstybės tarnautoją. Tuo tarpu VSĮ projektu siekiama spręsti paaiškėjusias VSĮ praktinio taikymo problemas. Papildžius VSĮ projektą siūlomomis nuostatomis, jis turėtų būti derinamas iš naujo, taigi svarstymas ir priėmimas labai užsitęsų ir nebūtų pasiekti jo tikslai. Atkreipiame dėmesį, kad Aplinkos ministerijos nurodomi projektai ir VSĮ projektas Seime būtų svarstomi panašiu laiku, todėl galėtų būti sujungti.</p>
2.	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, 2023-09-15, Nr. D8(E)-5337	<p><i>Dėl VSĮ projekto ir dėl Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo Nr. XIII-2895 12 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – SIPI projektas)</i></p> <p>Siūloma įvertinti su savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos ir jos administravimo lėšų panaudojimo ataskaitos tikrinimo objektyvumu (dėl funkcijų atskyrimo, kai savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba dalyvaus savivaldybės tarybai priimant sprendimus kaip išankstinę kontrolę atliekantis subjektas, ir po to – kaip paskesnę kontrolę atliekantis subjektas) ir nepriklausomumu susijusias rizikas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo 12 straipsnio 10 dalis nustato, kad einamųjų metų pabaigoje infrastruktūros plėtros organizatorius parengia Programos ir jos administravimo lėšų panaudojimo ataskaitą ir pateikia ją tikrinti viešojo intereso įmonių audito įmonei ar auditoriui. VSĮ projektu siūloma savivaldybių kontrolės ir audito tarnyboms pavesti rengti išvadą dėl savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos ir jos administravimo lėšų panaudojimo ataskaitos, ši išvada kartu su ataskaita, vadovaujantis SIPI projektu, būtų teikiama savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos komisijai. Siūlomas teisinis reglamentavimas užtikrintų išvadų dėl savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos ir jos</p>

			administravimo lėšų panaudojimo ataskaitos pateikimą, t. y. minėtos funkcijos vykdymą, kuris savivaldybėms papildomai nieko nekainuotų.
3.	Lietuvos Respublikos energetikos ministerija, 2023-09-06, Nr. 3-1327	<p><i>Dėl VSI projekto</i></p> <p>Nuo 2024 m. sausio 1 d. valstybinės žemės valdymas patikėjimo teise miestuose ir miesteliuose bus perduotas savivaldybėms. VSI 15 str. 2 d. 20 p. nustatyta, kad išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija yra sprendimų dėl savivaldybei priskirtos valstybinės žemės ir kito valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo patikėjimo teise priėmimas. Analogiškas reguliavimas perkeltas ir į nuo 2024 m. sausio 1 d. įsigaliosiantį Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 22 str. 10 d. 1 p.</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo 75 straipsnio 3 dalimi bei Lietuvos Respublikos gamtinių dujų įstatymo 13 straipsnio 1 dalimi, tuo atveju, kai energetikos objektas įrengiamas sistemos operatoriumi nuosavybės teise nepriklausančioje ar kitais pagrindais teisėtai nevaldomoje žemėje, operatoriai turi teisę tokias sistemas įrengti tik sudarę sutartis su žemės savininkais (tame tarpe valstybinės žemės patikėtiniais) ar gavę jų sutikimą arba Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka nustačius žemės servitutą.</p> <p>VSI 17 str. numatyta, kad eiliniai savivaldybių tarybos posėdžiai šaukiami ne rečiau kaip kas 3 mėnesiai, o savivaldybės tarybos posėdžiuose svarstomi tik tie klausimai, dėl kurių reglamento nustatyta tvarka yra pateikti pagal suteiktus įgaliojimus komitete apsvarstyti sprendimų projektai.</p> <p>Tai, kad visus sprendimus dėl Energetikos infrastruktūros projektams reikalingų servitutų (sutikimų) miestų ir miestelių teritorijoje esančioje valstybinėje žemėje išdavimo po 2024 m. sausio 1 d. galės priimti tik savivaldybės taryba, reiškia, kad bus apribotos galimybės savalaikiai ir efektyviai sudaryti sandorius dėl žemės servitutų nustatymo ir/ar gauti kitus sutikimus, reikalingus Energetikos infrastruktūros projektų įgyvendinimui. Ypatingai tai svarbu vartotojų prijungimo prie energijos skirstymo sistemų atveju, kur tiek vartotojai, tiek operatoriai yra suinteresuoti kuo trumpesniais prijungimo terminais.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta siūlome įvertinti galimybę VSI projekte patikslinti subjektą, priimančią sprendimus dėl galimybės pasinaudoti valstybine žeme (patikėjimo teise perduota savivaldybėms) miestuose ir miesteliuose įgyvendinant Energetikos infrastruktūros projektus (dėl servituto sutarties sudarymo, dėl Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme numatytų sutikimų dėl apsaugos zonos valstybinėje žemėje nustatymo bei dėl sutikimo tiesti tinklus nesuformuotoje valstybinėje žemėje išdavimo bei kitų teisės aktuose numatytų valstybinės žemės patikėtinio išduodamus pritarimų bei sutikimų).</p>	<p>Neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 2, 7, 10, 11, 12, 13, 22, 27, 30, 34, 35, 37, 39, 40, 41, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 30-1, 35-1, 35-2 ir 66 straipsniais įstatymo Nr. XIV-2114, įsigaliosiančio 2024-01-01, 8 straipsniu keičiamoje 22 straipsnio 1 dalyje nustatoma, kad žemės servitutai nustatomi Civilinio kodekso nustatytais pagrindais; servitutų nustatymo administraciniu aktu atvejais ir tvarka nustatomi Žemės įstatymo 22 straipsnyje; administraciniu aktu servitutai nustatomi Nacionalinės žemės tarnybos administracijos padalinio vadovo sprendimu. Šio straipsnio 10 dalies 1 punktu nustatoma, kad, kai servitutai negali būti nustatyti administraciniu aktu, teisę sudaryti sandorius dėl valstybinės žemės servitutų nustatymo turi savivaldybių tarybos – patikėjimo teise valdomiems valstybinės žemės sklypams (savivaldybės teritorijoje esančių miestų ir miestelių teritorijų ribose), perduotiems Vyriausybės nutarimu, kai savivaldybės patikėjimo teise valdo valstybinės žemės sklypus ne miestų ar miestelių teritorijose. Servitutų nustatymo sutartį, vadovaudamiesi savivaldybės tarybos sprendimu, sudaro ir pasirašo meras arba jo įgaliotas savivaldybės administracijos direktorius. Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, manytina, kad savivaldybių tarybos sprendimus dėl servitutų sutarčių sudarymo priims tik tais atvejais, kai servitutai negalės būti nustatomi administraciniu aktu.</p> <p>Atkreipiamo dėmesį, kad, nors VSI 17 straipsnio 9 dalyje nustatyta, kad savivaldybių tarybų posėdžiai šaukiami ne rečiau kaip kas 3 mėnesius, savivaldybėse yra nusistovėjusi praktika, kad posėdžiai yra šaukiami kiekvieną mėnesį. Pažymime, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. spalio 14 d. nutarimu Nr. 1289 patvirtintų Žemės servitutų nustatymo administraciniu aktu taisyklių 16 punktas nustato, kad Nacionalinės žemės tarnybos vadovas arba jo įgaliotas teritorinio padalinio vadovas priima sprendimą nustatyti žemės servitutą per 20 darbo dienų nuo žemės sklypo plano, kuriame įbraižomas žemės servitutas, parengimo. Pažymime, kad numatomų priimti sprendimų dėl servitutų nustatymo apimtis nėra žinoma.</p>

			Atsižvelgdami į tai, manome, kad minėti terminai yra labai panašios trukmės, todėl servituto nustatymo procesas labai nepilgėtų sprendimą priimant savivaldybių taryboms.
4.	Vyriausybės atstovų įstaiga, 2023-09-01, Nr. S-78-(5.27 E)	<p><i>Dėl VSI projekto</i></p> <p>VSI projekto 8 straipsnio 3 dalimi VSI 27 straipsnis papildomas 4 dalimi numatant, kad „meras įgaliojimų vykdymui gali pasitelkti savivaldybės administraciją.“</p> <p>Minėta, kad TPI 3 straipsnio 2 dalies 6 punkte įtvirtintas teisėkūros aiškumo principas, reiškiantis, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti aiškus ir nedviprasmiškas.</p> <p>Teisės normoje vartojama sąvoka "pasitelkti" turinio prasme nėra aiški, savivaldybių institucijų teisėkūroje sukelianti daug diskusijų ir ginčų. Klausimas savivaldybėse kyla dėl to, ar meras gali duoti tiesioginius pavedimus savivaldybės administracijos valstybės tarnautojams ir darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartį, be savivaldybės administracijos direktoriaus žinios; ar meras gali sudarydamas darbo grupes į jas įtraukti savivaldybės administracijos darbuotojus be administracijos direktoriaus delegavimo ir pan.</p> <p>Valstybinės lietuvių kalbos komisijos Konsultacijų bankas taip aiškina šią sąvoką: „Į „Dabartinės lietuvių kalbos žodyną“ įtraukti veiksmažodžiai telkti (1. į vieną vietą rinkti, kaupti; 2. kviesti talką), patelkti (sukviesti (talką). Veiksmažodis pasitelkti į minėtą žodyną nėra įtrauktas ir aprašytas“.</p> <p>L. Murinienės ir R. Vladarskienės administracinės kalbos patarimuose „Administracinės kalbos aktualijos“ teigiama, kad veiksmažodis pasitelkti „vartojamas kvietimui į talką ar rinkimui į būrį reikšti, pvz.: Komisija šiam darbui turėtų pasitelkti aukščiausios kvalifikacijos ekspertus“. <..> Daug kur iš tiesų semantiškai tiksliau vartoti žodžius įgyvendinti, taikyti ir pan. Tačiau literatūrologijos, informatikos tekstuose, ES dokumentuose paplitusi žodžio pasitelkti reikšmė „naudoti, taikyti kaip papildomą priemonę“ <..>“</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad sąvokos „pasitelkti“ aiškinimas kelia daug klausimų savivaldybių institucijų ir įstaigų veikloje, bei siekiant teisėkūros aiškumo, siūlytina šią teisės normą konstruoti aiškiau. Siekiant teisėkūros sistemiskumo, galbūt šiuo klausimu tikslinga peržiūrėti ir savivaldybės administracijos kompetencijos, įgaliojimų teisinį reguliavimą, nustatytą VSI.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Siekiant teisinio aiškumo, VSI 33 straipsnio 3 dalis papildyta 8 punktu, numatančiu, kad savivaldybės administracija padeda merui vykdyti jam pavestus įgaliojimus. Tačiau pažymime, kad vadovaujantis VSI 34 straipsnio 1 ir 2 dalimis, savivaldybės administracijos direktorius yra mero politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojas, kuris tiesiogiai ir asmeniškai merui atsako už įstatymų, įstatymų įgyvendinamųjų teisės aktų, Vyriausybės, savivaldybės tarybos, mero sprendimų įgyvendinimą savivaldybės teritorijoje jo kompetencijai priskirtais klausimais. Savivaldybės administracijos direktorius vadovauja savivaldybės administracijai, jis yra įstaigos vadovas. Taip pat pažymime, kad žodis „pasitelkti“ yra plačiai naudojamas teisės aktuose, pvz., Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 18 straipsnio 2 dalies 6 punktas, Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 48 straipsnio 22 dalies 3 punktas, Lietuvos Respublikos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų šalinimo įstatymo 34 straipsnio 1 dalies 5 punktas, 2 dalies 4, 6 punktai ir kt.</p>
5.	Vyriausybės atstovų įstaiga, 2023-09-01, Nr. S-78-(5.27 E)	<p><i>Dėl VSI projekto</i></p> <p>Šia teisės norma keičiama VSI 33 straipsnio 2 dalis be kita ko nustatant, kad savivaldybės tarybos posėdžių sekretorius (-iai) padėti jam (jiems) atlikti priskirtas funkcijas gali pasitelkti savivaldybės administraciją.</p> <p>Šio rašto 5 dalyje jau buvo išdėstyta argumentacija dėl sąvokos „pasitelkti“ neaiškumo bei taikymo problemų savivaldybėse.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Siekiant teisinio aiškumo, VSI projektas papildytas VSI 33 straipsnio 3 dalies 8 punkto pakeitimu, nustatančiu, kad savivaldybės administracija padeda savivaldybės tarybos posėdžių sekretoriui (-iams) įgyvendinti jiems pavestas funkcijas.</p> <p>Dėl siūlymo dėl formuluotės žr. 4 pastabos įvertinimą.</p>

		<p>Konstatuotina, kad tokia pati minėtos sąvokos neaiškumo problema yra ir santykiuose tarp savivaldybės tarybos posėdžių sekretoriaus (-ių) ir savivaldybės administracijos. Minėtos sąvokos vartojimas neišsprendžia esamos problemos, koku būdu ir kaip savivaldybės tarybos posėdžių sekretorius (-iai) gali pasitelkti savivaldybės administraciją, kuri yra savarankiška biudžetinė įstaiga, turinti savo vadovą – savivaldybės administracijos direktorių.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad sąvokos „pasitelkti“ aiškinimas kelia daug klausimų savivaldybių institucijų ir įstaigų veikloje, bei siekiant teisėkūros aiškumo, siūlytina šią teisės normą konstruoti aiškiau. Siekiant teisėkūros sistemiskumo, galbūt šiuo klausimu tikslinga peržiūrėti ir savivaldybės administracijos kompetencijos, įgaliojimų teisinį reguliavimą, nustatytą VSI.</p>	
6.	<p>Lietuvos savivaldybių asociacija, 2023-09-04, Nr. (20)-SD-648</p>	<p><i>Dėl VSI projekto</i></p> <p>Išbraukus iš 27 straipsnio 2 dalies 23 punkto specialų subjektą „savivaldybės kontrolieriui“ nelieta aišku, kas konkrečiai suteiks savivaldybės kontrolieriui atostogas ir išleis jį į komandiruotes. VSI 15 straipsnio 2 dalies 7 punkte nėra įtvirtintos nuostatos, kad savivaldybės kontrolieriui atostogas suteikia bei į komandiruotes išleidžia taryba. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad tokiu reguliavimu atsirastų teisinis neapibrėžtumas, kas savivaldybės kontrolierių išleistų atostogų bei suteiktų jam komandiruotes kai tarybos posėdžiai nevyksta. Manytina, kad siūlomas 27 straipsnio 2 dalies 23 punkto pakeitimas nėra suderintas su kitomis VSI nuostatomis ir sukuria neaiškumą dėl savivaldybės kontrolieriaus atostogų, komandiruočių ir t.t.</p>	<p>Neatsižvelgta. Projekto 19 straipsnio 4 dalimi siūloma nustatyti, kad savivaldybės kontrolierius sprendžia su juo pačiu susijusius einamuosius vidaus administravimo klausimus.</p>
7.	<p>Lietuvos savivaldybių asociacija, 2023-09-04, Nr. (20)-SD-648</p>	<p><i>Dėl VSI projekto</i></p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad yra inicijuojamas VSI pakeitimas, šiuo raštu taip pat teikiame pastebėjimus dėl praktinio VSI 12 straipsnio taikymo. 2023 m. liepos 1 d. įsigaliojus VSI pataisoms, teisinis reglamentavimas nustato, kad savivaldybės tarybos nariams už darbą atliekant savivaldybės tarybos nario pareigas yra atlyginama (apmokama) (VSI 12 straipsnio 1 dalis). Savivaldybės tarybos nario atlyginimas mažinamas reglamente nustatyta tvarka proporcingai savivaldybės tarybos nario praleistų to mėnesio savivaldybės tarybos, komitetų, nuolatinių komisijų ir savivaldybės kolegijos, kurių narys savivaldybės tarybos narys yra, posėdžių skaičiui (VSI 12 straipsnio 2 dalis). Pažymime, kad Vilniaus miesto savivaldybėje elektroniniu paštu buvo gautas Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovo Vilniaus ir Alytaus apskrityje biuro išaiškinimas, kad įvykusio Vidaus reikalų ministerijos, Seimo Valstybės valdymo ir savivaldybių komiteto, Lietuvos savivaldybių asociacijos ir Vyriausybės atstovų įstaigos bendro tarpinstitucinio pasitarimo metu buvo išdėstyta pozicija, kad VSI negali būti aiškinamas plečiamai reglamentuose numatant pateisinamas nedalyvavimo posėdžiuose priežastis ar atlyginimo mažinimo išimtis. Manome, kad toks</p>	<p>Neatsižvelgta. VSI 12 straipsnio, reglamentuojančio savivaldybės tarybos nario atlyginimą, 1 dalis nustato, kad savivaldybės tarybos nariams už darbą atliekant savivaldybės tarybos nario pareigas yra atlyginama (apmokama). Savivaldybės tarybos nario atlyginimas mažinamas reglamente nustatyta tvarka proporcingai savivaldybės tarybos nario praleistų to mėnesio savivaldybės tarybos, komitetų, nuolatinių komisijų ir savivaldybės kolegijos, kurių narys savivaldybės tarybos narys yra, posėdžių skaičiui (VSI 12 str. 2 d.). Taigi savivaldybės tarybos nariams atlyginama už darbą atliekant savivaldybės tarybos nario pareigas, o atlyginimas mažinamas tik įstatyme nustatytais atvejais. Toks reguliavimas užtikrina savivaldybių tarybų narių lygybės principo laikymąsi.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad įstatymas nustato, kad savivaldybės tarybos komitetų ir komisijų posėdžiai gali vykti tiek nuotoliniu, tiek mišriu būdu (VSI 21 str. 6 d., 22 str. 8 d.), taip sudaromos sąlygos juose dalyvauti.</p>

		<p>teisinis reglamentavimas vis tik yra ydingas ir neužtikrina tarybos narių lygybės principo. Tokia išvada grindžiama praktiniu pavyzdžiu, kai organizuojant tarybos narių darbą vieną mėnesį įvyksta tik vienas konkretus tarybos komiteto posėdis (tarybos posėdis, kitų komitetų, komisijų posėdžiai nebuvo šaukiami), kuriame narys nesudalyvauja dėl rimtų (pateisinamų) priežasčių (pvz., ligos ir pan.). Tokiu atveju pagal VSĮ nuostatą ir pateiktą išaiškinimą prarandama teisė į tarybos nario atlyginimą. Tuo tarpu kiti tarybos nariai, nevykstant komitetų, komisijų bei tarybos posėdžiams konkretų mėnesį, turi teisę į VSĮ nustatytą atlyginimą. Be to, toks teisinis reguliavimas skatina tarybos narius nebūti komisijų nariais, nes taip jiems didėja tikimybė gauti mažesnę darbo užmokestį, kadangi kuo daugiau posėdžių per mėnesį, tuo didesnė tikimybė bent viename nesudalyvauti. Manytume, kad toks reglamentavimas yra neproporcingas ir nelogiškas, o taip pat, kaip minėta, neužtikrina tarybos narių lygiateisiškumo. Dėl šių priežasčių manome, kad tikslinga VSĮ 12 straipsnyje numatyti, kad savivaldybės reglamentas nustato priežastis, kurioms esant, nedalyvavimas posėdžiuose būtų pateisinamas, o tarybos nario atlyginimas nemažinamas.</p>	
8.	<p>Lietuvos savivaldybių asociacija, 2023-09-13, Nr. (20)-SD-660</p>	<p><i>Dėl VSĮ projekto</i></p> <p>2023 m. gegužės 25 d. Seime buvo priimtas Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 20, 35, 67 ir 68 straipsnių pakeitimo įstatymas (Nr. XIV-2006; TAR, 2023-06-09, Nr. 11584), kuris įsigalios nuo 2024 m. sausio 1 d. Šio įstatymo 4 straipsniu yra keičiama 68 straipsnio 2 dalis, kuri numato, kad <u>vidaus audito tarnybos vadovas ir vidaus auditoriai yra darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis</u>. Minėto įstatymo 5 straipsnio 1 dalyje yra numatyta, kad šis pakeitimas įsigalioja 2024 m. sausio 1 d.</p> <p>Atkreipiamė dėmesį, kad 2023 m. gegužės 25 d. Seime priimto Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-1985 2 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad įsigaliojus naujai Valstybės tarnybos įstatymo redakcijai, „<...> valstybės tarnautojo sąvokos neatitinkančios valstybės tarnautojų pareigybės <u>iki 2025 m. sausio 1 d.</u> turi būti panaikintos arba vietoj jų įsteigtos darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės <...>“. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 20, 35, 67 ir 68 straipsnių pakeitimo įstatymu, vidaus auditorių (valstybės tarnautojų) statusas turi būti pakeistas į darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, statusą <u>2024 m. sausio 1 d., nesiejant auditorių statuso pakeitimo su Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo 2 straipsnio 8 dalies nuostatomis</u>. Manome, kad tai pažeidžia valstybės tarnautojų savivaldybėse ir valstybės sektoriuje lygiateisiškumo principą ir VSĮ projekte siūlome šią nuostatą tikslinti numatant, kad savivaldybių vidaus audito tarnybos darbuotojams būtų taikomos Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo</p>	<p>Neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymas yra specialusis įstatymas Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo atžvilgiu, todėl vidaus auditorių (valstybės tarnautojų) statusas keistinas į darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, statusą 2024 m. sausio 1 d., nesiejant auditorių statuso pakeitimo su Valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo 2 straipsnio 8 dalies nuostatomis.</p>

		Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-1985 2 straipsnio 8 dalies nuostatos.	
9.	Kauno miesto, Šiaulių miesto, Panevėžio miesto savivaldybių merai ir Druskininkų savivaldybės vicemeras, 2023-08-31, Nr. S- (33.200 Mr) R-2279	<i>Dėl VSĮ projekto</i> Taip pat esame išreiškę nuomonę dėl mero pavadavimo vedant posėdžius. VSĮ nėra numatyta, kad vicemeras turėtų teisę pirmininkauti tarybos posėdžiams. Vis dėlto meras nėra tarybos narys, tačiau VSĮ numato pareigą būtent merui pirmininkauti tarybos posėdžiams. Kai mero nėra, daugumą mero pareigų atlieka vicemeras. Pirmininkavimas tarybos posėdžiams yra numatytas tarybos nariui tik tuo atveju, kai meras yra pavaduojamas. Tačiau praktikoje neretai kyla situacijų, kai meras tiesiog negali dalyvauti posėdyje ar jo dalyje, pvz., dėl kokių nors tarptautinių vizitų, svečių priėmimo ir pan. Atsižvelgiant į tai, negalima laikyti, kad 30 str. 1 d. 1 p. numatytos aplinkybės, t. y. kad meras laikinai neina savo pareigų ir dėl to užtikrinamas pavadavimas. Taigi šiuo atveju yra VSĮ spraga. Siūlomas VSĮ 27 str. 2 d. 4 p. pakeitimas numatant analogiją Seimo statuto nuostatomis: „4) sudaro savivaldybės tarybos posėdžių darbotvarkių projektus ir teikia savivaldybės tarybos sprendimų projektus, šaukia savivaldybės tarybos posėdžius ir jiems pirmininkauja arba paveda tai atlikti vienam iš vicemerų;“ Taip paprasčiau būtų sprendžiamas ir nusišalinimų klausimas.	Neatsižvelgta. Tarybos posėdžiai, tarptautiniai vizitai ar svečių priėmimas yra organizuojami iš anksto. Atsižvelgiant į tai, mero darbas turėtų būti organizuojamas taip, kad merui įstatymu pavestos funkcijos būtų vykdomos tinkamai.
10.	Kauno miesto, Šiaulių miesto, Panevėžio miesto savivaldybių merai ir Druskininkų savivaldybės vicemeras, 2023-08-31, Nr. S- (33.200 Mr) R-2279	<i>Dėl VSĮ projekto</i> Vertinant vicemerų statusą (asmeninio (politinio) pasitikėjimo valstybės tarnautojai), jų paskyrimo, pavaldumo ir atleidimo imperatyvus (merui pavaldžius ir atskaitingus vicemerus meras skiria į pareigas ir atleidžia iš jų Valstybės tarnybos įstatymo nustatyta tvarka), siūloma atsisakyti VSĮ nuostatų, numatančių vicemerų kandidatūrų teikimą tarybai. Toks reguliavimas iškreipia asmeninio (politinio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų teisinį statusą, o tarybos sprendimas dėl nepasitikėjimo vicemeru ar administracijos direktoriumi (kurio kandidatūros net nereikia derinti su taryba), teisiškai jokios įtakos mero sprendimams neturi. Todėl siūlome pripažinti netekusiu galios VSĮ 15 str. 2 d. 8 p. ir atitinkamai 32 str. 2 d.	Atsižvelgta iš dalies. VSĮ projektu patikslinta 32 straipsnio 2 dalis numatant, kad meras savivaldybės tarybai teikia kandidatūrą į vicemero pareigas, o jeigu savivaldybės taryba du kartus iš eilės nepritaria teikiamai kandidatūrai į vicemero pareigas arba šio klausimo nesvarsto, meras turi teisę savo sprendimu savivaldybės tarybai teiktą kandidatą paskirti vicemeru.
11.	Kauno miesto, Šiaulių miesto, Panevėžio miesto savivaldybių merai ir Druskininkų savivaldybės	<i>Dėl VSĮ projekto</i> Papildomai atkreipiame dėmesį į poreikį suderinti ir kitas VSĮ nuostatas su specialiaisiais teisės aktais arba inicijuoti šių teisės aktų pakeitimą. VSĮ 22 str. įtvirtinta prievolė sudaryti Etikos ir Antikorupcijos komisijas, o taip pat tarybos teisė sudaryti kitas nuolatines (tos kadencijos laikotarpiui) komisijas. Įvairių komisijų privalomumą atskirais atvejais numato ir kiti teisės aktai, pvz., Peticijų konstitucinis įstatymas, Valstybei ir savivaldybėms priklausančių akcijų privatizavimo įstatymas ir kt. Komisijų nariais gali būti ne tik tarybos nariai,	Neatsižvelgta. VSĮ 22 straipsnio 10 dalyje nustatyta, kad savivaldybės tarybos sudaromų komisijų nariai, kurie nėra savivaldybės tarybos nariai, komisijų posėdžių metu atleidžiami nuo tiesioginio darbo ar pareigų bet kurioje institucijoje, įstaigoje, įmonėje ar organizacijoje, išsaugant jiems darbo vietą ir už darbą savivaldybės tarybos sudaromose komisijose jiems apmokant Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą

	vicemeras, 2023-08-31, Nr. S- (33.200 Mr) R-2279	<p>tačiau ir kiti asmenys. VSI 22 str. 10 d. numato, kad už darbą savivaldybės tarybos sudaromose komisijose jiems apmokama Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo (toliau – Apmokėjimo įstatymas) nustatyta tvarka. Tačiau minėto Apmokėjimo įstatymo 15 str. 4 d. kompetenciją nustatyti konkretų komisijos narių atlygio dydį ir jo mokėjimo tvarką numato Vyriausybei ar jos įgaliotai institucijai. Vadovaujantis deleguota kompetencija Vidaus reikalų ministro 2022-04-21 įsakymu Nr. 1V-319 yra patvirtinti tik savivaldybių tarybų Etikos komisijos narių ir Antikorupcijos komisijos narių, kurie nėra savivaldybės tarybos nariai, atlygio dydžiai ir mokėjimo tvarka. Taigi šiuo atveju kitų savivaldybės tarybos sudaromų komisijų narių, kurie nėra tarybos nariai, apmokėjimo tvarka nėra nustatyta.</p> <p>VSI yra spraga ir dėl kitų savivaldybės darbui organizuoti reikalingų <i>darinių</i> (VSI 15 str. 2 d. 4 p.) ar tarybos <i>struktūrinių padalinių</i> (VSI 9 str. 1 d. 1 p.), pvz., tarybų sudarymo ir jų veiklos reglamentavimo. Atskiri teisės aktai numato tarybų sudarymą, pvz., Savivaldybės nevyriausybinių organizacijų taryba pagal Nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymą, Savivaldybės bendruomeninių organizacijų taryba pagal Bendruomeninių organizacijų plėtros įstatymą ir kt. Šios tarybos sudaromos savivaldybės tarybos sprendimu. Į jų sudėtį yra įtraukiami ir savivaldybės tarybos nariai. Laikydami, kad tarybos narys, dalyvaudamas tokios tarybos darbe, vykdo jam pavestas pareigas ir yra atleidžiamas nuo tiesioginio darbo ar pareigų bet kurioje institucijoje, įstaigoje, įmonėje ar organizacijoje, išsaugant jam darbo vietą (VSI 12 str. 5 d.), manome, kad jam nedalyvaujant tokių tarybų, į kurias jis yra deleguotas savivaldybės tarybos sprendimu darbe, turėtų būti proporcingai mažinamas tarybos nario atlyginimas pagal VSI 12 str. 2 d. Tačiau su tokia nuomone nesutiko Vyriausybės atstovas Kauno ir Marijampolės apskrityse, teikimu pasiūlęs pakeisti savivaldybės tarybos veiklos reglamento nuostatas, numatančias galimybę mažinti tarybos nario atlygį jam nedalyvaujant tarybų, į kurias jis yra deleguotas, posėdžiuose. Taigi, tokiu atveju savivaldybės tarybos nariai gali be jokių pasekmių nedalyvauti šių tarybų posėdžiuose ir jų veikloje.</p>	<p>įstatymo nustatyta tvarka. Šio įstatymo 15 straipsnis nustato komisijos nario atlygio dydžius ir jų nustatymo tvarką. Minėto straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad Vyriausybė ar jos įgaliota institucija, atsižvelgdama į komisijos veiklos pobūdį, nustato konkretų komisijos narių atlygio dydį ir jo mokėjimo tvarką. Atsižvelgiat į minėtas nuostatas, darytina išvada, kad neatitikimo tarp įstatymų nuostatų nėra, todėl šia apimtimi tikslinti VSI nėra pagrindo.</p> <p>Nors savivaldybės taryba gali sudaryti ir kitus savivaldybės darbui organizuoti reikalingus darinius (VSI 15 str. 2 d. 4 p.), o savivaldybės tarybos narys turi teisę VSI nustatyta tvarka rinkti ir būti išrinktas į pareigas savivaldybės tarybos struktūriniuose padaliniuose (VSI 9 str. 1 d. 1 p.), savivaldybės tarybos nario atlyginimo mažinimo kriterijai turi būti nustatomi aiškiai, jų sąrašas turi būti baigtinis. Atsižvelgdami į tai, kad visi savivaldybės tarybos nariai yra lygūs, manome, kad siūlomas nustatyti teisinis reglamentavimas būtų ydingas.</p>
12.	Kauno miesto, Šiaulių miesto, Panevėžio miesto savivaldybių merai ir Druskininkų savivaldybės	<p><i>Dėl VSI projekto</i></p> <p>Keistinas yra VSI 27 straipsnio 2 dalies 27 punktą, kuris numato, kad meras organizuoja savivaldybės tarybos narių, valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, kvalifikacijos tobulinimą, nustatant, kad administracijos direktorius organizuoja valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, kvalifikacijos tobulinimą, nes sprendimus, susijusius su personalu, priima administracijos direktorius. Siūlome:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pakeisti VSI 27 straipsnio 2 dalies 27 punktą ir jį išdėstyti taip: „27) meras 	<p>Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 20 straipsnio 1 dalį ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1176 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo įgyvendinimo“ patvirtintą Valstybės tarnautojų kvalifikacijos tobulinimo tvarkos aprašą, siūlomas teisinis reguliavimas būtų perteklinis.</p>

	vicemeras, 2023-08-31, Nr. S- (33.200 Mr) R-2279	<p>organizuoja savivaldybės tarybos narių, valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, kvalifikacijos tobulinimą.“;</p> <ul style="list-style-type: none"> • papildyti VSI 34 straipsnio 6 dalį (savivaldybės administracijos direktoriaus funkcijos) nauju punktu, numatančiu, kad administracijos direktorius organizuoja valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, kvalifikacijos tobulinimą. 	
13.	Vilniaus miesto savivaldybės administracija, 2023-08-31, Nr. A51-139685/23(3.3 .2.2E-AD24)	<p><i>Dėl VSI projekto</i></p> <p>Projektu siūloma pakeisti 22 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„1. Savivaldybės tarybos sprendimu arba mero siūlymui pritarus savivaldybės tarybos sprendimu, išskyrus Etikos komisiją ir Antikorupcijos komisiją, gali būti sudaromos nuolatinės (tos kadencijos laikotarpiui) bei laikinosios (atskiriems klausimams nagrinėti) komisijos.“</p> <p>Pažymėtina, kad pagal VSI (taip pat redakciją, galiojusią iki 2023-04-01) komisijų sudarymas yra išimtinė tarybos kompetencija (15 straipsnio 2 dalies 4 punktas). Tai reiškia, kad komisijos išimtinai sudaromos tarybos sprendimu ir yra išimtinės kompetencijos dalis. VSI 17 straipsnio 10 dalis įtvirtina tarybos sprendimų projektų iniciatyvos teisę, numatant, kad sprendimų projektus pateikia meras, komitetai, komisijos, tarybos nariai, frakcijos, grupės, į jokią frakciją ar grupę nesusivieniję savivaldybės tarybos nariai, savivaldybės kolegija, opozicijos lyderis, savivaldybės kontrolierius. Šios nuostatos reikštų, kad bet kuris iš pirmiau nurodytų subjektų, neapsiribojant savivaldybės meru, turi teisę inicijuoti tarybos komisijos sudarymo klausimą, o galutinį sprendimą priimtų taryba. Dėl šių aplinkybių manytina, kad VSI 22 straipsnio 1 dalyje savivaldybės mero išskyrimas yra perteklinis ir nereikalauja atskiro reglamentavimo.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pažymime, kad įstatymas, reglamentuojamas komisijų sudarymą, aiškiai nustato, kokio subjekto sprendimu bei siūlymu gali būti sudaromos savivaldybės tarybos komisijos. VSI projektu siekiama 22 straipsnio 1 dalyje užtikrinti teisinį aiškumą, t. y. nustatyti, kad savivaldybės tarybos komisijos sudaromos savivaldybės tarybos sprendimu arba savivaldybės tarybai sprendimu pritarus mero siūlymui, todėl nėra perteklinis.</p>
14.	Vilniaus miesto savivaldybės administracija, 2023-08-31, Nr. A51-139685/23(3.3 .2.2E-AD24)	<p><i>Dėl VSI projekto</i></p> <p>Vilniaus miesto savivaldybė, atsižvelgdama į tai, kad yra inicijuojamas VSI pakeitimas, šiuo raštu taip pat teikia pastebėjimus dėl praktinio VSI 12 straipsnio taikymo. 2023 m. liepos 1 d. įsigaliojus VSI pataisoms, teisinis reglamentavimas nustato, kad savivaldybės tarybos nariams už darbą atliekant savivaldybės tarybos nario pareigas yra atlyginama (apmokama) (VSI 12 straipsnio 1 dalis). Savivaldybės tarybos nario atlyginimas mažinamas reglamente nustatyta tvarka proporcingai savivaldybės tarybos nario praleistų to mėnesio savivaldybės tarybos, komitetų, nuolatinių komisijų ir savivaldybės kolegijos, kurių narys savivaldybės tarybos narys yra, posėdžių skaičiui (VSI 12 straipsnio 2 dalis). Pažymime, kad Vilniaus miesto savivaldybėje elektroniniu paštu buvo gautas Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovo Vilniaus ir Alytaus apskrityje biuro išaiškinimas, kad įvykusio Vidaus reikalų ministerijos, Seimo Valstybės valdymo ir savivaldybių komiteto, Lietuvos savivaldybių asociacijos ir</p>	<p>Neatsižvelgta. Žr. 7 pastabos įvertinimą.</p>

		<p>Vyriausybės atstovų įstaigos bendro tarpinstitucinio pasitarimo metu buvo išdėstyta pozicija, kad VSI negali būti aiškinamas plečiamai reglamentuose numatant pateisinamas nedalyvavimo posėdžiuose priežastis ar atlyginimo mažinimo išimtis. Manome, kad toks teisinis reglamentavimas vis tik yra ydingas ir neužtikrina tarybos narių lygybės principo. Tokia išvada grindžiama praktiniu pavyzdžiu, kai organizuojant tarybos narių darbą vieną mėnesį įvyksta tik vienas konkretus tarybos komiteto posėdis (tarybos posėdis, kitų komitetų, komisijų posėdžiai nebuvo šaukiami), kuriame narys nesudalyvauja dėl rimtų (pateisinamų) priežasčių (pvz., ligos ir pan.). Tokiu atveju pagal VSI nuostatą ir pateiktą išaiškinimą prarandama teisė į tarybos nario atlyginimą. Tuo tarpu kiti tarybos nariai, nevykstant komitetų ir komisijų, į kurių sudėtį įeina bei tarybos posėdžiams konkretų mėnesį, turi teisę į VSI nustatytą atlyginimą. Manytume, kad toks reglamentavimas yra neproporcingas ir nelogiškas, o taip pat, kaip minėta, neužtikrina tarybos narių lygiateisiškumo. Dėl šių priežasčių manome, kad tikslinga VSI 12 straipsnyje numatyti, kad savivaldybės reglamentas nustato priežastis, kurioms esant, nedalyvavimas posėdžiuose būtų pateisinamas, o tarybos nario atlyginimas nemažinamas.</p>	
15.	Jonavos rajono savivaldybės administracija, 2023-10-30, Nr. 6B-30-4079	<p><i>Dėl VSI projekto</i></p> <p>Įvertinus Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 67 straipsnio 1 dalies papildymą 7 punktu ir Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo 12 straipsnio 10 dalies pakeitimą, darytina išvada, kad Programos ir jos administravimo lėšų panaudojimo ataskaitai bus rengiamos 2 išvados, t. y. po savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos išvados dėl savivaldybės infrastruktūros rėmimo programos ir jos administravimo lėšų panaudojimo ataskaitos (išvadą teikia tarybai), parengiama ir Komisijos išvada.</p> <p>Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo 12 straipsnio 11 punktu infrastruktūros plėtros organizatorius programos lėšų ataskaitą, kaip nurodoma įstatyme teks tvirtinti savivaldybės tarybai: „11. Komisijai nustatius, kad Programos lėšos panaudotos pagrįstai, Programos lėšų panaudojimo ataskaita kartu su Komisijos išvada teikiama tvirtinti savivaldybės tarybai.“</p> <p>Todėl savivaldybės tarybai būtų teikiama:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pagal Lietuvos respublikos vietos savivaldos įstatymo 67 straipsnio 1 dalies 7 punktą - savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos parengta Programos ir jos administravimo lėšų panaudojimo ataskaitos išvada; - pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo 12 straipsnio 11 punktą - Programos lėšų panaudojimo ataskaita su Komisijos išvada. <p>Atsižvelgiant į tai, darytina prielaida, kad atlikus Programos ir jos</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. VSI 67 straipsnio 1 dalies 7 punktas patikslintas nurodant, kad Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba, prižiūrėdama, ar teisėtai, efektyviai, ekonomiškai ir rezultatyviai valdomas ir naudojamas savivaldybės turtas ir patikėjimo teise valdomas valstybės turtas, kaip vykdomas savivaldybės biudžetas ir naudojami kiti piniginiai ištekliai, rengia ir Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo nustatyta tvarka teikia išvadą dėl savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos ir jos administravimo lėšų panaudojimo ataskaitos.</p>

		<p>administravimo lėšų panaudojimo auditą ir gavus išvadą, antra Komisijos išvada nėra būtina ir perteklinė. Todėl siūlytume Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo Nr. XIII-2895 12 straipsnio 10 punktą koreguoti taip: „10. Einamųjų metų pabaigoje infrastruktūros plėtros organizatorius parengia Programos ir jos administravimo lėšų panaudojimo ataskaitą ir pateikia ją tikrinti savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai. Komisijai susipažinti Programos ir jos administravimo lėšų panaudojimo ataskaita pateikiama kartu su savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos išvada. Ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo šių dokumentų pateikimo tikrinti dienos Komisija parengia išvadą susipažįsta su pateikta audito išvada ir įvertina dėl Programos lėšų panaudojimo pagrįstumą (atitiktį) priemonių planui ir Programos lėšų panaudojimo planui).“</p> <p>Tuo pačiu siūlytume į pakeitimus įtraukti ir Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo Nr. XIII-2895 12 straipsnio 11 punkto pakeitimą: „11. Komisijai susipažinus su savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos išvada ir nustačius, kad Programos ir jos administravimo lėšos panaudotos pagrįstai, Programos ir jos administravimo lėšų panaudojimo ataskaita kartu su Komisijos savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos išvada teikiama tvirtinti savivaldybės tarybai.“</p>	
16.	<p>Joniškio rajono savivaldybės meras, 2023-09-07, Nr. (3.8 E) S-3493</p>	<p><i>Dėl VSI projekto</i></p> <p>2023–2027 metų kadencijos Joniškio rajono savivaldybės taryba sprendimais sudarydama savivaldybės tarybos komisijas, išskyrus Etikos komisiją ir Antikorupcijos komisiją, susiduria su tam tikra anksčiau minėtos Vietos savivaldos įstatymo 22 straipsnio 4 dalies nuostatos taikymo problematika:</p> <p>1. Vietos savivaldos įstatymo 22 straipsnio 4 dalies nuostata, ta apimtimi, kurioje nustatyta, jog komisijos pirmininku skiriamas tik <...> tarybos narys, riboja savivaldybės tarybos diskrecijos teisę paskirti sudaromos komisijos pirmininku geriausiai šioms pareigoms tinkantį atstovą (ne savivaldybės tarybos narį), turintį vadovavimo ir veiklos organizavimo bei pakankamą specialių žinių komisijos veiklos klausimais patirtį;</p> <p>2. prievolė savivaldybės tarybai sudaryti tam tikras komisijas kyla ir iš kitų įstatymų (pvz., Nevyriausybių organizacijų plėtros įstatymo 6 straipsnis), kuriuose apibrėžiama pirmininko skyrimo tvarka (reikalavimas skirti ne savivaldybės atstovaujamosios institucijos atstovą) nesutampa su Vietos savivaldos įstatymo 22 straipsnio 4 dalies nuostata.</p> <p>Siekiant išvengti kolizinių situacijų dėl savivaldybės tarybos sudaromų komisijų pirmininkų, išskyrus Etikos komisijos pirmininko ir Antikorupcijos komisijos pirmininko, paskyrimo siūlome Projekto 6 straipsnio „22 straipsnio pakeitimas“ 3 dalį išdėstyti taip:</p> <p>„3. Pakeisti 22 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:</p>	<p>Neatsižvelgta. Savivaldybės taryba – viena iš savivaldybės institucijų, atsakingų už savivaldos teisės įgyvendinimą savivaldybės bendruomenės interesais. Savivaldybės tarybos komisijų, kaip savivaldybės tarybos darbui reikalingų darinių, sudarymas yra išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija. Kiekvienas savivaldybės tarybos narys atstovauja visai savivaldybės bendruomenei (VSI 8 straipsnio 1 dalis), veikia jos interesais. Savivaldybės tarybos komisijose joms savivaldybės tarybos tvirtinamais nuostatais priskirtose veiklos srityse nagrinėjami itin savivaldybės bendruomenei aktualūs ir svarbūs klausimai. Atsižvelgiant į tai, būtent tik nepriekaištingos reputacijos savivaldybės tarybos nariai, kaip savivaldybės bendruomenės atstovai, skirtini savivaldybės tarybos komisijų pirmininkais.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad VSI 22 straipsnis, reglamentuojantis savivaldybės tarybos komisijų sudarymą, nustato bendrąsias savivaldybės tarybos komisijų sudarymo taisykles, tuo tarpu konkrečius visuomeninius santykius reglamentuojančiais įstatymais gali būti nustatomos specifinės kitų darinių sudarymo taisyklės.</p>

		<p>„4. Kai savivaldybės tarybos sudaromos komisijos pirmininku tarybos sprendimu gali būti skiriamas tarybos narys, jis turi būti tik nepriekaištingos reputacijos, kaip ji apibrėžta šio įstatymo 11 straipsnyje, tarybos narys. Komisijos pirmininkas (tarybos narys), išskyrus Etikos komisijos pirmininką ir Antikorupcijos komisijos pirmininką, komisijos narių siūlymu komisijos sprendimu nesuėjęs terminui netenka savo įgaliojimų, jeigu jis neatitinka šio įstatymo 11 straipsnyje nustatytų reikalavimų. Jeigu šiame įstatyme nustatytų komisijų pirmininkų įgaliojimai nutrūksta nesuėjęs terminui, per 2 mėnesius nuo jų įgaliojimų nutrūkimo dienos šios įstatymo nustatyta tvarka turi būti paskirti nauji šiame įstatyme nustatytų komisijų pirmininkai“.</p>	
17.	AB „Energijos skirstymo operatorius“, 2023-09-01, Nr. 23KR-SD-9030	<p><i>Dėl VSI projekto</i></p> <p>Pagal galiojantį reguliavimą (VSI 15 str. 2 d. 20 p.) sprendimų dėl savivaldybei priskirtos valstybinės žemės valdymo, naudojimo ir disponavimo juo patikėjimo teise priėmimas išimtinė kompetencija priskirtas savivaldybės tarybai, o tai reiškia, kad visus sprendimus dėl AB „Energijos skirstymo operatorius“ infrastruktūros plėtrai reikalingų servitutų (sutikimų) miestų ir miestelių teritorijoje esančioje valstybinėje žemėje išdavimo po 2024 m. sausio 1 d. galės priimti tik savivaldybės taryba. Analogiškas reguliavimas buvo perkeltas ir į nuo 2024 m. sausio 1 d. įsigaliosiantį Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 22 str. 10 d. 1 punktą. Savivaldybių tarybų posėdžiai pagal VSI 17 str. 9 d. šaukiami ne rečiau kaip kas 3 mėnesius. Savivaldybės tarybos posėdžiuose svarstomi tik tie klausimai, dėl kurių reglamento nustatyta tvarka yra pateikti pagal suteiktus įgaliojimus komitete apsvarstyti sprendimų projektai. Taigi, darytina išvada, kad nuo 2024 m. sausio 1 d. Lietuvos Respublikos miestų ir miestelių teritorijoje esančioje valstybinėje žemėje bus smarkiai apribotos galimybės savalaikiai sudaryti sandorius dėl žemės servitutų nustatymo ir/ar gauti kitus sutikimus, reikalingus energetikos objektų plėtrai, o tai neabejotinai pablogins infrastruktūros vystymo prielaidas bei turės neigiamos įtakos vartotojų prijungimo prie skirstymo sistemų terminams bei verslo aplinkos Lietuvos Respublikoje vertinimo reitingams. Aplinkos ministerijos įgyvendinama žemės valdymo ir naudojimo politikos formavimo, įgyvendinimo ir kontrolės pertvarka siekiami tikslai (tame tarpe skaidrinti ir optimizuoti valstybinės žemės valdymą ir naudojimą ir infrastruktūros plėtros tikslais) ne tik, kad nebus įgyvendinti, bet priešingai iš esmės turės neigiamos įtakos bendram valstybinės žemės valdymo efektyvumui bei atitinkamai pablogins verslo ir ekonomikos vystymo prielaidas. Vadovaujantis VSI 33 str. 3 d. 2 p. nuostatomis, savivaldybės administracija taip pat įgyvendina įstatymus ir Vyriausybės nutarimus, nereikalaujančius savivaldybės tarybos sprendimų, kas reiškia, jog savivaldybės administracija gali vykdyti įstatymu jai tiesiogiai priskirtas atitinkamas funkcijas, kurios padėtų</p>	Neatsižvelgta. Žr. 3 pastabos įvertinimą.

		užtikrinti tinkamą įstatymų ir Vyriausybės nutarimų įgyvendinimą. Atsižvelgiant į tai, būtina patikslinti subjektą, priimančią sprendimus dėl galimybės pasinaudoti valstybine žeme (patikėjimo teise perduota savivaldybėms) energetikos objektų vystymo tikslais (dėl servituto sutarties sudarymo, dėl Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme numatytų sutikimų dėl apsaugos zonos valstybinėje žemėje nustatymo bei dėl sutikimo tiesti tinklus nesuformuotoje valstybinėje žemėje išdavimo bei kitų teisės aktuose numatytų valstybinės žemės patikėtinio išduodamus pritarimų bei sutikimų).	
18.	AB „Litgrid“, 2023-09-06, Nr. 23SD-4016	<p><i>Dėl VSI projekto</i></p> <p>Siūloma LR vietos savivaldos įstatymo 15 str. papildyti nuostata, kad sprendimą dėl nustatomų žemės servitutų valstybinės žemės sklypuose, kurie yra patikėjimo teise valdomi savivaldybės galėtų priimti meras arba jo įgaliotas savivaldybės administracijos direktorius.</p> <p>Pagal esamą teisinį reglamentavimą perdavus valstybinės žemės sklypų patikėjimo teisę savivaldybėms miestų ir miestelių teritorijose, norint sklypuose nustatyti žemės servitutus sandoriu bus reikalingas savivaldybių tarybos sprendimas.</p> <p>Toks reglamentavimas pailgins paties žemės servituto nustatymo laiką (tarybos įprastai renkasi kartą į mėnesį). Siūloma patikslinti subjektą priimančią sprendimą dėl nustatomų žemės servitutų valstybinės žemės sklypuose, kurie yra patikėjimo teise valdomi savivaldybės.</p>	Neatsižvelgta. Žr. 3 pastabos įvertinimą.